

1. Kas REM on taganud, et KOVide koostöökohustus maakonna arengu suunamisel on regulatsioonina põhjendatud?
 - 1.1. Kas kohustuslik maakonna arengustrateegia loob olulist lisandväärtust võrreldes valla ja linna arengukavadega?

Kriteerium: a) maakonna ja KOV tasandi mõjuga arendustegevusi on võimalik selgelt eristada; b) maakonna arengustrateegial on lisaks toetuste saamise võimalusele KOVide hinnangul ka muu praktiline väärtus; c) maakonna arengustrateegias on arendustegevusi, mida KOVid rahastavad üksnes omavahenditest; d) on teada maakonna arengustrateegia rakendamise mõju maakonna arengule; e) maakonna arengustrateegiaid on võetud arvesse KOVide juhtumipõhisel toetamisel, riiklike investeeringute kavandamisel ja riigiteenuste kättesaadavuse muutmisel maakondades. NB! Järeldus kujuneb olukorra kohta, mis on sisendiks ja kontekstiks küsimusele 1.2.
 - 1.2. Kas REM on süsteemselt seiranud ja hinnanud KOVide koostöökohustuse põhjendatust?

Kriteerium: REM on hinnanud KOVide kohustusliku koostöö regulatsiooni toimivust ja teinud kindlaks, et maakonna arengustrateegia loob olulist lisandväärtust võrreldes valla ja linna arengukavadega ning lisandväärtus on proportsioonis koostöökohustusega kaasneva halduskoormusega. *Kriteeriumi alus:* Vabariigi Valitsuse seadus, Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi põhimäärus, regionaalpoliitika ja regionaalarengu programmid alates 2021.
2. Kas REM on taganud, et KOVide koostöökohustuse ja maakonna arengustrateegiate elluviimise riiklik rahastamine on tulemuslik?

Kriteerium: a) REM on hinnanud KOKSi alusel toimuva MARODE riikliku rahastamise tulemuslikkust ja teinud kindlaks, et toetuse määruks ja toetuslepingus seatud eesmärgid on saavutatud; b) REM on kujundanud MATA meetmes tingimused, mille tulemusena tehakse maakonna arengustrateegia projektide riiklikul toetamisel kindlaks projekti maakonna tasandi mõju. *Kriteeriumi alus:* Vabariigi Valitsuse seadus, Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi põhimäärus, regionaalpoliitika ja regionaalarengu programmid alates 2021, kohaliku omavalitsuse üksuste poolt ühiselt maakonna arengu kavandamise ja selle elluviimise ülesande täitmiseks toetuse eraldamise kord, maakonna arengustrateegia elluviimise toetuse tingimused ja kord.
3. Millises ulatuses on KOVid 2021-2025 rahastanud kohustuslikku koostööd võrreldes maakonna piires tehtava vabatahtliku koostööga?
 - 3.1. Kui suures summas on KOVid toetanud 2021-2025 MARO tegevuskulude katmist?
 - 3.2. Kui suures summas on KOVid 2021-2025 rahastanud arengustrateegia investeeringuid jm arendustegevusi, mis ei tulenenud valla- või linna arengukavast?
 - 3.3. Mis valdkondades ja vormis on KOVid teinud 2021-2025 maakonna piires vabatahtlikku koostööd väljaspool maakonna arengustrateegiat?
 - 3.4. Kui suures summas on KOVid 2021-2025 rahastanud vabatahtlikku koostööd väljaspool maakonna arengustrateegiat?

3.1 kuni 3.4 kriteeriumid puuduvad. Tegemist on ülevaate saamisele suunatud küsimustega.
4. Milline on maakonna roll ja perspektiiv Eesti haldussüsteemis?
 - 4.1. Kas ja milliseid sekkumisi planeeritakse riigi valdkonnapolitikates maakonnapõhiselt?
 - 4.2. Kuidas on korraldatud valdkondlike riigiasutuste töö piirkondlikult ja millised on võimalikud edasised arengud selle osas?
 - 4.3. Kas ja kuidas on maakonnaplaneeringute roll pärast maavalitsuste kaotamist muutunud?

4.1 kuni 4.3 kriteeriumid puuduvad. Tegemist on ülevaate saamisele suunatud küsimustega.